

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

MINISTERE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

F. 2011 — 293

[C — 2011/31058]

22 DECEMBRE 2010. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale adoptant la carte des affectations du sol du plan régional d'affectation du sol pour les parcelles dont l'affectation a été annulée par le Conseil d'Etat

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'article 39 de la Constitution;

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, notamment son article 6, § 1^{er}, I, 1°;

Vu la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises du 12 janvier 1989, telle que modifiée;

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004 (ci-après le « CoBAT »), notamment l'article 25, tel que modifié;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le Plan régional d'affectation du sol (ci-après le « PRAS »), tel que modifié;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 190.513 du 16 février 2009, qui annule l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il inscrit en zone agricole un terrain sis rue Scherdemael 228, à Anderlecht, cadastré Section H, première feuille, n° 230, 233, 235l, 235f, 235g et 235k;

Considérant que des réclamants demandent d'affecter l'immeuble existant sis au 228 rue de Scherdemael en zone d'habitation à prédominance résidentielle afin de préserver le logement existant au même titre que les autres propriétés situées le long de la rue et affectées en zone d'habitation à prédominance résidentielle;

Alors que le tronçon de la rue de Scherdemael à front duquel se trouve ce terrain offre un paysage à caractère rural et semi-rural devenu rare en Région de Bruxelles-Capitale;

Qu'il importe de maintenir la cohérence et la continuité géographique avec l'environnement des lieux et leur caractère rural à semi-rural, notamment en traitant de manière identique les deux rives de ce tronçon de la rue de Scherdemael;

Que la rive ouest de la rue est affectée en zone agricole et était précédemment affectée en zone rurale d'intérêt touristique au plan de secteur;

Que le souhait de traiter de manière identique les deux rives de la rue justifie valablement que l'affectation retenue pour la rive ouest le soit également pour la rive est;

Que les immeubles existants construits régulièrement qui ne sont pas compatibles avec l'affectation retenue par le PRAS bénéficient de la prescription 0.9 du plan;

Qu'en conséquence il y a lieu d'affecter le terrain sis au n° 238 de la rue de Scherdemael, cadastré Section H, première feuille, n° 230, 233, 235l, 235f, 235g et 235k en zone agricole.

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 159.024 du 18 mai 2006, qui annule l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il affecte en zone de parc la totalité de la surface du terrain situé à l'angle des rues Memling, Gheude, de la Clinique et Brogniez à Anderlecht;

Considérant que des réclamants ont demandé que ce terrain soit affecté en zone de forte mixité car le plan régional de développement reprenait ce site dans un périmètre de redéploiement du logement et de l'entreprise;

Que d'autres réclamants sollicitent la reprise du terrain en zone mixte, au motif qu'il s'agit d'un terrain vague constructible;

MINISTERIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

N. 2011 — 293

[C — 2011/31058]

22 DECEMBER 2010. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot goedkeuring van de kaart van de bodembestemmingen van het gewestelijk bestemmingsplan voor de percelen waarvan de bestemming werd vernietigd door de Raad van State

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op artikel 39 van de Grondwet;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 6, § 1, I, 1°;

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen, zoals gewijzigd;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening van 9 april 2004 (hierna het « BWRO »), inzonderheid op het artikel 25, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk Bestemmingsplan (hierna het « GBP »), zoals gewijzigd;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 190.513 van 16 februari 2009, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan (GBP) vernietigt, voor zover het een terrein gelegen te Anderlecht, Scherdemaelstraat 228, gekadastrerd sectie H, nr. 230, 233, 235l, 235f, 235g en 235k, inschrijft in een landbouwgebied;

Overwegende dat indieners van bezwaren vragen om het bestaande gebouw, Scherdemaelstraat 228, te bestemmen als een woongebied met residentieel karakter om de bestaande woning te vrijwaren, net als de andere eigendommen langs de straat die als een woongebied met residentieel karakter zijn bestemd;

Terwijl het deel van de Scherdemaelstraat aan wiens straatkant het terrein zich bevindt, een landschap met landelijk of semi-landelijk karakter is dat zeldzaam geworden is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Dat het belangrijk is om de geografische coherentie en continuïteit met de omgeving en hun landelijk tot semi-landelijk karakter te handhaven, meer bepaald door de twee oevers van dit stuk van de Scherdemaelstraat op identieke wijze te behandelen;

Dat de westkant van de straat is bestemd als landbouwgebied en vroeger in het gewestplan was bestemd als landelijke toeristische locatie;

Dat de wens om de twee kanten van dit straatdeel op identieke wijze te behandelen, voldoende rechtvaardigt dat de bestemming die voor de westkant gekozen wordt, ook voor de oostkant wordt gekozen;

Dat de bestaande en regelmatig gebouwde woningen, die niet verenigbaar zijn met de bestemming die het GBP gekozen heeft, onder het voorschrift 0.9 van het plan vallen;

Dat het terrein, gelegen Scherdemaelstraat 228, gekadastrerd sectie H, eerste blad, nr. 230, 233, 235l, 235f, 235g en 235k bijgevolg als landbouwgebied moet worden bestemd.

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 159.024 van 18 mei 2006, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt wat betreft de bestemming als parkgebied van de volledige oppervlakte van het terrein op de hoek van de Memlingstraat, Gheudestraat, Kliniekstraat en Brogniezstraat in Anderlecht;

Overwegende dat indieners van bezwaren gevraagd hebben om dit terrein te bestemmen als sterk gemengd gebied omdat het gewestelijk ontwikkelingsplan dit gebied had opgenomen in een perimeteer van herontplooiing van de huisvesting en de bedrijven;

Dat andere indieners van bezwaren vragen dat het terrein in een gemengd gebied wordt opgenomen omdat het een bebouwbaar braakliggend terrein is;

Que la CRD est favorable à l'affectation de ce terrain en zone d'habitation au motif qu'elle n'hypothèque pas le programme du contrat de quartier;

Alors que l'autre partie de l'îlot est affectée en zone mixte et que les flots voisins sont principalement affectés en zone mixte et en zone d'habitation;

Qu'à cette situation de droit s'ajoute la situation de fait du terrain, qui est pour l'essentiel non-bâti;

Que, par conséquent, rien ne justifie l'affectation du terrain en zone de forte mixité;

Que la localisation du terrain fait de celui-ci un espace de transition entre la zone de forte mixité qui s'étend le long du canal, la zone mixte qui borde la petite ceinture et la zone d'habitation située entre les deux zones précédentes et la gare du Midi;

Que l'affectation du terrain en zone mixte est plus à même d'assurer cette transition qu'une affectation en zone d'habitation et permet d'assurer l'homogénéité de l'îlot concerné;

Que la zone mixte figure parmi les zones du plan dont les prescriptions prévoient le logement parmi les affectations principales, et qu'à ce titre, la protection du logement peut être assurée par la gestion des permis d'urbanisme, dans le respect du bon aménagement des lieux et des caractéristiques urbanistiques;

Qu'il convient donc d'affecter le terrain considéré en zone mixte;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 191.009 du 2 mars 2009, qui annule l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il inscrit en zone verte et en zone verte de haute valeur biologique les terrains sis à Bruxelles, entre l'avenue de Versailles et Mariëndal, inscrits à la matrice cadastrale Section C, 19ème division sous les nos 11s, 15c, 15b, 17k, 17t, 17s, 17l, 17r, 17v, 17m, 17p, 22p, 22/2h, 22r, 18p, 19p3, 33e, 2/2b, 22t, 18s, 19t3 et 34g;

Qu'aucune des parcelles visées dans cet arrêt n'est affectée en zone verte de haute valeur biologique;

Que toutes les parcelles visées par cet arrêt, à l'exception des parcelles 19p3 et 19t3, sont affectées par le PRAS en zone d'habitation à prédominance résidentielle et n'ont donc pas vu leur affectation annulée par le Conseil d'Etat;

Que seules les parcelles 19p3 et 19t3 ont vu leur affectation en zone verte annulée et sont concernées par le présent arrêté;

Considérant que des réclamants demandent d'affecter en zone verte de haute valeur biologique le bois du Craetveld (Bois de l'Abbé), situé avenue de Versailles;

Que la Ville demande de réaffecter une partie de la zone d'habitation à prédominance résidentielle prévue au second projet de PRAS en zone d'espace vert;

Que d'autres réclamants sollicitent la reprise de la friche, nécessaire à la viabilité sociale du quartier, en zone agricole;

Alors que la zone agricole ne se justifie pas pour ces parcelles, étant donné qu'elles sont inscrites en terrains non bâtis verdurisés sur la carte de la situation existante de fait et ne rentrent pas dans les critères d'affectation en zone agricole;

Que ces parcelles se trouvent sur une ancienne carrière de sable abandonnée qui a été recolonisée par une végétation sauvage et spontanée, constituée entre autres de peupliers grisards;

Que ce site, important par sa valeur biologique élevée, est à conserver;

Que toutefois, concernant spécifiquement les deux parcelles visées par le présent arrêté, celles-ci ne sont pas inscrites par la carte de la situation existante de fait en espace vert à fonction écologique dominante mais en terrain non bâti verdurisé;

Que, par conséquent, il ne s'indique pas de retenir, pour ces deux parcelles, l'affectation en zone verte de haute valeur biologique retenue pour les terrains voisins;

Dat de GOC instemt met de bestemming van dit terrein als woongebied omdat dit geen hypotheek legt op het programma van het wijkcontract;

Terwijl het andere deel van het huizenblok als gemengd gebied is bestemd en de aanpalende huizenblokken hoofdzakelijk als gemengd gebied en woongebied zijn bestemd;

Dat deze rechtstoestand wordt aangevuld met de feitelijke toestand van het terrein, dat hoofdzakelijk braak ligt;

Dat er bijgevolg geen reden is om het terrein als sterk gemengd gebied te bestemmen;

Dat het terrein door zijn ligging een overgangsruiimte is tussen het sterk gemengd gebied langs het kanaal, het gemengd gebied langs de kleine ring en het woongebied dat tussen de twee vorige gebieden en het Zuidstation ligt;

Dat de bestemming van het terrein als gemengd gebied meer geschikt is om deze overgang tussen een bestemming als woongebied te verzekeren en de homogeniteit van het betrokken huizenblok mogelijk maakt;

Dat het gemengd gebied tot de gebieden van het plan behoort, waarvan de voorschriften bepalen dat huisvesting een van de belangrijkste bestemmingen is en dat de bescherming van de huisvesting bijgevolg kan worden verzekerd via het beheer van de stedenbouwkundige vergunningen, met naleving van de goede ruimtelijke ordening en de stedenbouwkundige kenmerken;

Dat het betrokken gebouw dus als gemengd gebied moet worden bestemd;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 191.009 van 2 maart 2009, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt, voor zover de terreinen tussen de Versailleslaan en Mariëndal, kadastraal bekend sectie C, nrs. 11/s, 15/c, 15/b, 17/k, 17/t, 17/s, 17/l, 17/r, 17/v, 17/m, 17/p, 22/p, 22/2h, 22/r, 18/p, 19/p3, 33/e, 2/2b, 22/t, 18/s, 19/t3 en 34/g, worden bestemd als groengebied en groengebied met hoogbiologische waarde;

Dat geen van de percelen die in dit arrest worden bedoeld, bestemd is als groengebied met hoogbiologische waarde;

Dat alle percelen die in dit arrest worden bedoeld, met uitzondering van de percelen 19p3 en 19t3, door het GBP worden bestemd als woongebied met residentieel karakter en hun bestemming dus niet werd vernietigd door de Raad van State;

Dat enkel de bestemming van de percelen 19p3 en 19t3 als groengebied wordt vernietigd en dat onderhavig besluit enkel betrekking heeft op hen;

Overwegende dat indieners van bezwaren vragen om het Craetveld-bos (Bois de l'Abbé), aan de Versailleslaan te bestemmen als groengebied met hoogbiologische waarde;

Dat de stad vraagt om een deel van het woongebied met residentieel karakter dat het tweede ontwerp van GBP voorziet, als groengebied te herbestemmen;

Dat andere indieners van bezwaren vragen om het braakliggend terrein, dat nodig is voor de sociale leefbaarheid van de wijk, als landbouwgebied te bestemmen;

Terwijl er geen enkele reden is om deze percelen als landbouwgebied te bestemmen vermits ze zijn ingetekend in niet bebouwde, groene terreinen op de kaart van de feitelijke toestand en niet voldoen aan de criteria voor de bestemming als landbouwgebied;

Dat deze percelen zich op een verlaten gewezen zandgroeve bevinden die opnieuw werd gekoloniseerd door een wilde en spontane begroeiing, onder andere bestaande uit grauwe abelen;

Dat dit gebied, belangrijk door zijn hoogbiologische waarde, moet worden beschermd;

Dat, meer bepaald de twee percelen, bedoeld in onderhavig besluit, door de kaart van de bestaande feitelijke toestand niet worden ingetekend in groengebied met overwegend ecologische functie, maar in niet bebouwd, groen terrein;

Dat het bijgevolg niet aangewezen is om de bestemming als groengebied met hoogbiologische waarde die voor de aanpalende terreinen werd gekozen, voor deze twee percelen te kiezen;

Que toutefois leur proximité immédiate avec cette zone verte de haute valeur biologique et leur importante verdurisation justifie que le milieu naturel qu'elles accueillent soit protégé;

Que la poursuite de l'urbanisation de la zone d'habitation à prédominance résidentielle voisine n'est pas rendue impossible par l'affectation des parcelles ici affectées en zone non urbanisable;

Qu'il y a lieu d'affecter les parcelles 19p3 et 19t3 en zone verte;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 165.067 du 23 novembre 2006, qui annule l'arrêt du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il inscrit en zone verte de haute valeur biologique les terrains sis à Bruxelles (Neder-Over-Hembeek), entre l'avenue de Versailles, le clos Marienborre et la limite régionale, cadastrés 19e division, section C, 3q, 4g, 4h, 44p, 4t, 6s, 5k, 5h, 6e, 6h, 7c et 7d à Bruxelles;

Considérant que des réclamants demandent d'affecter en zone verte de haute valeur biologique, conformément au premier projet de PRAS, la zone de bois humide comprise entre le Bois de Marienborre, le long de la rue du Demi-Cercle et de la limite régionale, qui comporte de beaux spécimens d'arbres de grande taille et des plantes relativement rares en région bruxelloise;

Que les propriétaires des terrains concernés, contestant que ceux-ci présenteraient un quelconque intérêt biologique et invoquant leur constructibilité, ont demandé leur affectation en zone d'habitation à prédominance résidentielle, conformément au second projet de PRAS;

Alors qu'une grande partie du site est occupée par un talus planté et un bois humide;

Que ce site comporte des plantes relativement rares en région bruxelloise;

Que ce site est important par sa valeur biologique élevée;

Qu'il est important de conserver ce type de milieu écologique;

Que les caractéristiques propres du site (relief et humidité) rendent celui-ci difficilement bâtissable;

Qu'il y a lieu d'affecter les parcelles concernées en zone verte de haute valeur biologique;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 160.169 du 15 juin 2006, qui annule l'arrêt du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il affecte en zone mixte les immeubles situés à Bruxelles, rue d'Arlon 45-47, cadastrés Section 9, n° 517z2;

Que ces immeubles étaient précédemment affectés par le plan de secteur en zone administrative;

Que les deux projets de PRAS ont également affecté ces immeubles en zone administrative;

Qu'aucun réclamation n'a suggéré que cette affectation soit modifiée;

Qu'il s'impose donc d'affecter les immeubles sis rue d'Arlon, n° 45 et 47, en zone administrative;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 183.316 du 22 mai 2008, annulant l'arrêt du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il affecte en zone d'intérêt, culturel, historique, esthétique ou d'embellissement l'ensemble immobilier sis à Jette, avenue du Sacré-Cœur 2 à 8, constitué des parcelles cadastrées 1ère Division, Section B, première feuille, n°s 219w, 219x, 225f3, 225p3 et 225v;

Considérant qu'un réclamation a sollicité la suppression du PICHEE prévu à cet endroit par les deux projets de PRAS, au motif que ni les immeubles ni le parc qui les entourent ne présenteraient un intérêt justifiant cette inscription;

Alors que le Parc Roi Baudouin (phase I) et le domaine Bonaventure formaient jadis (début 19^e siècle) un domaine d'un seul tenant et que, bien que ce dernier ait été morcelé avec le temps, de nombreux vestiges du domaine d'origine subsistent dans le domaine Bonaventure : partie de la pelouse centrale, massif d'arbres d'essences variées, drève d'une trentaine de tilleuls, bassin à jet, buis à développement arborescent, présence d'arbres remarquables bicentenaires, chène pédonculé exceptionnel, l'ensemble contribuant à l'intérêt scientifique du parc;

Dat hun onmiddellijke nabijheid bij dit groengebied met hoogbiologische waarde en hun hoge graad van beplanting de bescherming rechtvaardigt van het natuurmilieu dat ze bevatten;

Dat de voortzetting van de urbanisatie van het aanpalende woongebied met residentieel karakter niet onmogelijk wordt gemaakt door de bestemming van de percelen die als niet te bebouwen gebied;

Dat de percelen 19p3 en 19t3 als groengebied moeten worden bestemd;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 165.067 van 23 november 2006, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt voor zover het de terreinen te Brussel (Neder-Over-Heembeek), tussen de Versailleslaan, Marienborre en de gewestelijke grens, kadastraal bekend 19e divisie, sectie C, 3q, 4g, 4h, 44p, 4t, 6s, 5k, 5h, 6e, 6h, 7c en 7d te Brussel bestemt als groengebied met hoogbiologische waarde;

Overwegende dat indieners van bezwaren vragen om het vochtig bosgebied tussen het Bos van Marienborre, langs de Halve Cirkelstraat en de gewestelijke grens, die mooie grote bomen bevat en planten die relatief zeldzaam zijn in het Brussels gewest, als groengebied met hoogbiologische waarde te bestemmen, in overeenstemming met het eerste ontwerp van GBP;

Dat de eigenaars van de betrokken terreinen betwisten dat deze van enig biologisch belang zouden zijn en hun geschiktheid voor bebouwing hebben ingeroepen om te vragen om ze als woongebied met residentieel karakter te bestemmen, in overeenstemming met het tweede ontwerp van GBP;

Terwijl een groot deel van het gebied in beslag wordt genomen door een plantheuvel en een vochtig bosgebied;

Dat dit gebied planten omvat die relatief zeldzaam zijn in het Brussels gewest;

Dat dit gebied belangrijk is door zijn hoogbiologische waarde;

Dat het belangrijk is om dit type ecologisch milieu te beschermen;

Dat het gebied door zijn kenmerken (reliëf en vochtigheid) moeilijk te bebouwen is;

Dat de betrokken percelen daarom als groengebied met hoogbiologische waarde moeten worden bestemd;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 160.169 van 15 juni 2006, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt, voor zover het de gebouwen betreft die gelegen zijn te Brussel, Aarlenstraat 45-47, gekadastraerd wijk 9, nr. 517z2;

Dat deze gebouwen in het gewestplan vroeger als administratiegebied waren bestemd;

Dat de twee ontwerpen van GBP deze gebouwen eveneens als administratiegebied hebben bestemd;

Dat geen enkele indiener van bezwaren geopperd heeft om deze bestemming te wijzigen;

Dat de gebouwen in de Aarlenstraat 45 en 47 dus als administratiegebied moeten worden bestemd;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 183.316 van 22 mei 2008, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt, voor zover deze kaart betrekking heeft op een geheel van onroerende goederen, gelegen in een zone van culturele, historische, esthetische waarde of bestemd voor stadsverfraaiing, gelegen te Jette, Heilige-Hartlaan, nrs. 2 tot 6, gekadastraerd eerste afdeling, sectie B, eerste blad, nrs. 219 W, 219 X, 225 F 3, 225 P 3, 225 V;

Overwegend een indiener van bezwaren gevraagd heeft om de PCHEWS die de twee ontwerpen van GBP hier voorzien, te schrappen omdat noch de gebouwen, noch het omliggende park belangrijk genoeg zouden zijn om deze inschrijving te rechtvaardigen;

Terwijl het Koning Boudewijnpark (fase I) en het Bonaventurepark ooit (begin 19e eeuw) een domein uit één stuk vormden en er nog vele overblijfselen van het oorspronkelijke domein in het Bonaventurepark overblijven (hoewel deze laatste in de loop van de tijd verbrokken is) : deel van het centrale grasveld, groepen met verschillende bomen, dreef met een dertigtal lindebomen, vijver met fontein, boomvormige buksen, aanwezigheid van opmerkelijke tweehonderdjarige bomen, buitengewone zomereik en dit geheel bijdraagt tot het wetenschappelijke belang van het park;

Que son intérêt esthétique est dû à sa composition mi-classique mi-paysagère, particulièrement rare à Bruxelles;

Que le château est de style néoclassique, se compose de deux ailes et a été construit entre 1797 et 1804;

Que son style est sobre et sa composition équilibrée;

Que son style rappelle celui de l'architecte Laurent-Benoît Dewez, principal architecte de l'époque;

Que si aucun document d'archive ne prouve qu'il s'agit d'une réalisation de l'architecte, on peut toutefois formuler l'hypothèse qu'il serait l'œuvre d'un de ses collaborateurs ou élèves;

Que l'ancien domaine Bonaventure forme aujourd'hui un ensemble remarquable englobant parc et château;

Que le château présente une valeur historique et esthétique indéniable, tandis que le parc présente une valeur esthétique et scientifique;

Qu'il s'agit là d'un des rares témoins des résidences secondaires que les citadins se faisaient construire dans les environs de Bruxelles aux 18^e et 19^e siècles;

Qu'au regard de ces éléments et dans une continuité logique avec la zone d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement du parc Roi Baudouin, il s'impose de maintenir la ZICHEE sur l'entièreté du domaine Bonaventure;

Qu'il ressort à l'évidence de la prescription 21, relative à la ZICHEE, que cette surimpression n'est pas de nature à empêcher le développement futur des écoles qui se trouvent sur le domaine;

Qu'il y a lieu d'affecter les parcelles visées par l'arrêt précité en ZICHEE;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 191.010 du 2 mars 2009, qui annule l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il inscrit en zone de parc les terrains sis à Molenbeek-Saint-Jean, entre la rue J. Baeck, l'avenue E. Machtens et la rue de la Semence, cadastrés section B, n^{os} 873/c;

Considérant qu'un réclamant demande de reprendre ces terrains en zone d'habitation, conformément à l'affectation retenue par les plans en vigueur, singulièrement par le PPAS, qui constitue l'expression du bon aménagement des lieux, et rappelle qu'un permis de bâtir l'a, par le passé, autorisé à construire à cet endroit un immeuble de logements;

Que d'autres réclamants demandent que ces terrains soient affectés en espaces verts, conformément à leur aménagement de fait;

Alors que, dans les faits, ces terrains ont été aménagés en parc dans les années septante;

Que ce parc s'inscrit dans la continuité du parc Marie-José;

Qu'il constitue en outre une zone de transition opportune entre des quartiers densément urbanisés, les uns en ordre ouvert et les autres en ordre fermé, de part et d'autre du boulevard E. Machtens;

Qu'il remplit une fonction récréative et de détente indispensable dans des quartiers à forte densité de population;

Qu'il a fait l'objet d'aménagements à cette intention;

Que le PPAS existant ne peut faire obstacle à l'affectation retenue par le PRAS dès lors que le PPAS est hiérarchiquement inférieur et sera implicitement abrogé dans la mesure où l'affectation qu'il consacre ne sera pas compatible avec celle retenue par le PRAS;

Qu'en outre, s'agissant du bon aménagement des lieux, il est évident que le PRAS, élaboré et adopté plus de trente ans après le PPAS, en constitue une expression plus récente, qui prévaudra à l'avenir sur celle consacrée dans un passé déjà relativement lointain par le PPAS;

Dat het zijn esthetisch belang te danken heeft aan de half-klassieke, half-landschappelijke samenstelling die bijzonder zeldzaam is in Brussel;

Dat het kasteel in neoklassieke stijl gebouwd is, uit twee vleugels bestaat en tussen 1797 en 1804 werd gebouwd;

Dat zijn stijl sober is en zijn compositie evenwichtig;

Dat zijn stijl herinnert aan deze van architect Laurent-Benoît Dewez, de belangrijkste architect van die tijd;

Dat geen enkel archiefdocument bewijst dat het wel degelijk om een verwezenlijking van de architect gaat, maar dat toch de hypothese kan worden geopperd dat het een creatie van een van zijn medewerkers of leerlingen zou zijn;

Dat het gewezen Bonaventurepark vandaag een opmerkelijk geheel van park en kasteel vormt;

Dat het kasteel een niet te ontkennen historische en esthetische waarde heeft, terwijl het park een esthetische en wetenschappelijke waarde heeft;

Dat het een van de zeldzame getuigen is van de buitenverblijven die de stedelingen in de omgeving van Brussel lieten bouwen in de 18e en 19e eeuw;

Dat de PCHEWS voor het volledige Bonaventurepark moet worden gehandhaafd, gelet op deze elementen en in een logische continuïteit met de zone van culturele, historische, esthetische waarde of bestemd voor stadsverfraaiing van het Koning Boudewijnpark;

Dat duidelijk uit voorschrift 21, betreffende de PCHEWS, blijkt dat deze overdruk niet van aard is om de toekomstige ontwikkeling te voorkomen van de scholen die zich op het domein bevinden;

Dat de percelen bedoeld in hoger vermeld arrest als PCHEWS moeten worden bestemd;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 191.010 van maart 2009, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt voor zover het de terreinen te Sint-Jans-Molenbeek, tussen de J. Baeckstraat, de E. Machtenslaan en de Zaadstraat, kadastraal bekend sectie B, nrs. 873/c als parkgebied inschrijft;

Overwegend dat een indiener van bezwaren vraagt om deze terreinen op te nemen in een woongebied, in overeenstemming met de bestemming die in de vigerende plannen staat, meer bepaald het BBP, dat de uitdrukking is van de goede plaatselijke ordening en herinnert er aan dat een bouwvergunning hem in het verleden heeft toegelaten om een appartementsgebouw op deze plaats te bouwen;

Dat andere indieners van bezwaren vragen dat deze terreinen worden bestemd als groene ruimten, in overeenstemming met hun feitelijke aanleg;

Terwijl deze terreinen in feite al als park werden ingericht in de jaren zeventig;

Dat dit park in het verlengde van het Marie-Josépark ligt;

Dat het onder meer een geschikt overgangsgebied vormt tussen de dichtbebouwde wijken, de enen in open bebouwing en de andere in gesloten bouworde, aan weerskanten van de E. Machtenslaan;

Dat het een functie van spel en ontspanning vervult die onmisbaar is in dichtbevolkte wijken;

Dat het hiervoor werd ingericht;

Dat het bestaande BBP geen hindernis kan zijn voor de bestemming die het GBP gekozen heeft, omdat het BBP hiërarchisch een niveau lager is dan het GBP en impliciet wordt herroepen indien de bestemming die het bevat, niet verenigbaar is met dat van het GBP;

Dat het, bovendien en in het kader van de goede plaatselijke ordening, duidelijk is dat het GBP, dat meer dan dertig jaar na het BBP werd opgesteld en goedgekeurd en een meer recente versie is, in de toekomst voorrang zal hebben op het plan dat in een relatief ver verleden door het BBP werd bekrachtigd;

Que le plan de secteur et les dispositions réglementaires du plan régional de développement ne peuvent pas davantage faire obstacle à l'affectation retenue par le PRAS dès lors que celui-ci est destiné à les remplacer;

Que le permis d'urbanisme invoqué a été délivré en 1974, n'a jamais été mis en œuvre et est donc périmé;

Qu'il convient d'affecter ces terrains en zone de parc;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 191.378 du 12 mars 2009, qui annule l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il inscrit partiellement en zone verte les parcelles sises chaussée Saint-Job, 358 à Uccle, cadastrées Section E, n^{os} 327e2 et 327f2;

Considérant que des réclamants demandent de réaffecter en zone verte la totalité de la zone du Broeck située entre la rue Basse et la chaussée de Saint-Job, pour confirmer son intérêt social et son statut de relais dans le cadre du maillage vert;

Que certains réclamant proposent d'affecter l'entièreté du site en zone verte à haute valeur biologique, dans l'esprit de la convention de gestion comme réserve naturelle passée entre la Fondation Roi Baudouin et les associations de conservation de la nature;

Qu'un autre réclamant demande que son terrain, qui borde la zone, reste réservé au logement résidentiel;

Alors qu'inscrire les parcelles incriminées en zone d'habitation à prédominance résidentielle reviendrait à porter atteinte à l'intégrité d'une zone humide qui a fait l'objet d'une mobilisation citoyenne en vue de sa conservation et de son entretien;

Que cette initiative a été soutenue par la Fondation Roi Baudouin, Natagora et la Commune d'Uccle;

Que le Broeck fait partie de la vallée du Geleytsbeek et présente un intérêt écologique certain;

Que la vallée du Geleytsbeek est intégrée au maillage bleu;

Que ce type de zone humide peut aider à la lutte contre les inondations;

Que toutefois, la situation existante de droit ne reprenant pas ce site comme réserve naturelle et sa situation de fait ne présentant pas une haute valeur biologique au sens de la prescription 11, il n'y a pas lieu de l'affecter en zone verte de haute valeur biologique;

Que, par ailleurs, l'affectation en zone non aedificandi des jardins existants à l'arrière des habitations situées entre le site et la chaussée de Saint-Job ne remet pas en cause l'existence de ces jardins et ne porte pas atteinte à leur usage normal;

Qu'il s'indique par conséquent d'étendre les limites de la zone verte vers l'intérieur de l'îlot, tout en maintenant la zone d'habitation à prédominance résidentielle à front de voirie;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 194.805 du 29 juin 2009, qui annule l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il inscrit en zone de forte mixité les parcelles sises rue Allard, 40 et rue de l'Arbre, 1 à 9;

Considérant que la situation existante de fait relève que l'immeuble situé rue Allard, 40 est entièrement occupé par du bureau, comme c'est le cas de la quasi-totalité de l'îlot;

Que les parcelles situées rue de l'Arbre 1 à 9, vu leur configuration, sont peu aptes à la construction d'immeubles de logements notamment eu égard aux immeubles de bureaux de la rue de la Régence et de la rue Allard;

Que cette configuration permettrait davantage une extension des immeubles voisins existants, tous occupés par du bureau, que de nouvelles constructions indépendantes;

Qu'il convient dès lors d'affecter ces parcelles en zone administrative;

Dat het gewestplan en de reglementaire bepalingen van het gewestelijk ontwikkelingsplan evenmin een belemmering kunnen zijn voor de bestemming die het GBP gekozen heeft, vermits het laatste bestemd is om hen te vervangen;

Dat de aangehaalde stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd in 1974, nooit werd toegepast en dus vervallen is;

Dat deze terreinen als parkgebied dienen te worden bestemd;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 191.378 van 12 maart 2009, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt, voor zover het de percelen gelegen te Ukkel, Steenweg op Sint-Job 358, gekadastraerd sectie E, nrs. 327e2 en 327f2, gedeeltelijk inschrijft in een groene ruimte;

Overwegende dat indieners van bezwaren vragen om het hele gebied Broeck, gelegen tussen de Bassestraat en de Steenweg op Sint-Job, te herbestemmen als groengebied om het sociaal belang ervan, evenals zijn schakelpositie binnen het kader van het groen netwerk te bevestigen

Dat sommige indieners van bezwaren voorstellen om het geheel van het gebied te bestemmen als groengebied met hoogbiologische waarde, in de geest van de beheersconventie als natuurreservaat tussen de Koning Boudewijnstichting en een aantal natuurbeschermingsorganisaties;

Dat een andere indiener van bezwaren vraagt dat zijn terrein, dat langs het gebied loopt, voor residentiële huisvesting blijft voorbehouden;

Terwijl de inschrijving van de betrokken percelen als woongebied met residentieel karakter een inbreuk zou zijn op de integriteit van een vochtige zone en de burgers zich gemobiliseerd hebben met het oog op de instandhouding en het onderhoud ervan;

Dat dit initiatief werd gesteund door de Koning Boudewijnstichting, Natagora en de gemeente Ukkel;

Dat het Broeck deel uitmaakt van de vallei van de Geleytsbeek en een vaststaand ecologisch belang heeft;

Dat de vallei van de Geleytsbeek in een groene netstructuur is opgenomen;

Dat dit type vochtige zone kan helpen in de strijd tegen overstromingen;

Dat de bestaande rechtstoestand dit gebied echter niet als natuurreservaat inschrijft en zijn feitelijke toestand geen hoogbiologische waarde vertegenwoordigt in de zin van voorschrift 11, en er dus geen reden is om het als groengebied met hoogbiologische waarde te bestemmen;

Dat de bestemming in zone non aedificandi van de bestaande tuinen achteraan de woningen tussen het gebied en de Steenweg op Sint-Job het bestaan van deze tuinen trouwens niet in vraag stelt en geen inbreuk is op hun normale gebruik;

Dat het bijgevolg aangewezen is om de grenzen van het groengebied uit te breiden naar het binnenterrein van het huizenblok, met behoud van het woongebied met residentieel karakter aan de straatkant;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 194.805 van 29 juni 2009, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt voor zover het de percelen, gelegen Allardstraat 40 en Boomstraat 1 tot 9, inschrijft in een sterk gemengd gebied;

Overwegende dat de bestaande feitelijke toestand aantoont dat het gebouw, gelegen Allardstraat 40 volledig als kantoor wordt gebruikt, net als de quasi-totaliteit van het huizenblok;

Dat de percelen, gelegen Boomstraat 1 tot 9, gelet op hun configuratie, weinig geschikt zijn voor de bouw van appartementsgebouwen, meer bepaald gelet op de kantoorgebouwen van de Regentschapstraat en de Allardstraat;

Dat deze configuratie eerder een uitbreiding van de bestaande nabijgelegen gebouwen zou toestaan, die allemaal als kantoor worden gebruikt, dan de bouw van losstaande woningen;

Dat deze percelen bijgevolg als administratiegebied moeten worden bestemd;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 160.170 du 15 juin 2006, qui annule l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il concerne les parcelles sises à Bruxelles, carrefour de l'Europe, cadastrées Section D, n°s 1152r et 1049f2;

Considérant que des réclamants demandent que les biens sis dans l'îlot formé par la rue de la Montagne, la rue de l'Infante Isabelle et le boulevard de l'Impératrice, affectés en zone d'habitation dans les deux projets de PRAS, soient affectés en zone de forte mixité, en raison de la taille des hôtels existants sur l'îlot, ainsi que d'un « G » en surimpression, en vue de permettre le développement de la galerie, existante mais inutilisée, qui relie la place Agora à la gare centrale;

Considérant que la situation existante de fait relève que ces parcelles sont occupées par l'activité hôtelière;

Que cette activité occupe la majeure partie de l'îlot;

Que le logement et le commerce sont également présents sur l'îlot, en proportion accessoire par rapport à l'activité hôtelière;

Qu'il a été décidé d'affecter les îlots avoisinants, notamment celui formé par les rues Duquesnoy, de l'Homme Chrétien, des Eperonniers et de la Madeleine, présentant en situation de fait des caractéristiques comparables, notamment en raison de la présence d'hôtels, en zone mixte;

Que l'autre partie de l'îlot concerné est affectée en zone d'habitation et que la protection des logements existants et la réintroduction de nouveaux logements dans le centre ville est une volonté partagée par la Ville de Bruxelles et la Région;

Que ces considérations conduisent à favoriser, pour la partie de l'îlot concernée, une affectation en zone mixte plutôt qu'en zone de forte mixité;

Qu'en outre, sur l'îlot concerné, se trouve l'accès à une galerie creusée sous la voirie et permettant de relier directement la place d'Espagne et la place dite « Agora » au sous-sol de la gare centrale;

Qu'une autre galerie permet de relier le sous-sol de la gare au square de la Putterie en passant sous la voirie;

Qu'il convient d'encourager le redéveloppement de ces galeries, susceptible de faciliter les déplacements de nombreux voyageurs, en y favorisant l'installation de commerces;

Que tel est précisément le but de l'adjonction du « G » en surimpression sur la gare centrale;

Qu'il ne convient par conséquent pas d'ajouter encore un « G » sur l'îlot concerné dès lors que l'essentiel de la galerie qui y débouche se trouve non pas sur l'îlot mais sous la voirie publique;

Qu'il convient dès lors d'affecter les parcelles sises à Bruxelles, carrefour de l'Europe, cadastrées Section D, n°s 1152r et 1049f2 en zone mixte;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n° 160.171 du 15 juin 2006, qui annule l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol en tant qu'il concerne l'hôtel Crowne Plaza, situé à Saint-Josse-ten-Noode, rue Gineste 3, cadastré 1ère Division, Section A, n°s 119d5 et b5;

Considérant que la situation existante de fait relève que ces parcelles sont occupées par l'activité hôtelière;

Que cette activité occupe l'entièreté de l'îlot;

Que l'activité hôtelière est également présente à front de l'îlot situé de l'autre côté de la place Rogier, pour lequel une affectation en zone de forte mixité a été retenue;

Que la zone de forte mixité est, à l'exception de la zone administrative, qui ne se justifie pas en l'espèce dès lors que le bureau n'est pas présent sur l'îlot et que le gouvernement ne souhaite pas y favoriser son installation, la zone la plus favorable à l'activité hôtelière, tout en permettant une multiplicité d'affectations et, surtout, la possibilité de reconverter à terme les établissements hôteliers existants en logements;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 160.170 van 15 juni 2006, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt voor zover het de percelen betreft, die gelegen zijn te Brussel, Europakruispunt, gekadastrerd sectie D, nrs. 1152r en 1049f2;

Overwegende dat indieners van bezwaarschriften vragen dat de goederen gelegen in het huizenblok Bergstraat, Infante Isabellastraat en Keizerinlaan, die in de twee ontwerpen van GBP bestemd zijn als woongebied, worden bestemd als sterk gemengd gebied, gezien de grootte van de betrokken hotels in het huizenblok, alsook met een « G » in overdruk om de ontwikkeling toe te laten van de B bestaande maar ongebruikte B galerij die het Agoraplein met het centraal station verbindt;

Overwegende dat de bestaande feitelijke toestand aantoonde dat deze percelen door de hotelactiviteit worden gebruikt;

Dat deze activiteit het grootste deel van het huizenblok in beslag neemt;

Dat huisvesting en handelsactiviteit eveneens aanwezig zijn in het huizenblok, als aanvulling op de hotelactiviteit;

Dat werd besloten om de aanpalende huizenblokken, meer bepaald deze die worden begrensd door de Duquesnoystraat, de Kerstenmannekenstraat, de Spoomakersstraat, de Magdalenastraat en waarvan de feitelijke toestand soortgelijke kenmerken vertoont, meer bepaald door de aanwezigheid van hotels, als gemengd gebied te bestemmen;

Dat het andere deel van het betrokken huizenblok wordt bestemd als woongebied en dat de bescherming van de bestaande woningen en de invoering van nieuwe woningen in het stadscentrum de gedeelde wil is van de Stad Brussel en het Gewest;

Dat deze overwegingen leiden tot het overwegen van een bestemming als gemengd gebied in plaats van als sterk gemengd gebied voor dit deel van het huizenblok;

Dat het betrokken huizenblok verder de toegang omvat tot een galerij onder de weg die een rechtstreekse verbinding vormt van het Spanjeplein en het zogenaamde « Agoraplein » naar de kelderverdieping van het centraal station;

Dat een andere ondergrondse galerij de kelderverdieping van het station verbindt met het Putterijplein;

Dat de herontplooiing van deze galerijen, die de verplaatsingen van talrijke reizigers kunnen vergemakkelijken, moet worden bevorderd via de vestiging van winkels;

Dat dit net het doel is van de toevoeging van de « G » in overdruk op het centraal station;

Dat het bijgevolg niet aangewezen is om nog een « G » toe te voegen op het betrokken huizenblok vermits het grootste deel van de galerij die er uitkomt, zich niet in het huizenblok bevindt, maar onder de openbare weg;

Dat het bijgevolg aangewezen is om de percelen, die gelegen zijn te Brussel, Europakruispunt, gekadastrerd sectie D, nrs. 1152r en 1049f2 als gemengd gebied te bestemmen;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 160.171 van 15 juni 2006, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt voor zover het het Hotel Crown Plaza betreft, gelegen te Sint-Joost-Ten-Noode, Ginestestraat 3, gekadastrerd eerste divisie, sectie A, nrs. 119d5 en b5;

Overwegende dat de bestaande feitelijke toestand aantoonde dat deze percelen bezet worden door de hotelactiviteit;

Dat deze activiteit het volledige huizenblok in beslag neemt;

Dat de hotelactiviteit ook aanwezig is aan de straatkant van het huizenblok aan de andere kant van het Rogierplein, waarvoor een bestemming als sterk gemengd gebied werd gekozen;

Dat het sterk gemengd gebied - met uitzondering van het administratiegebied, dat hier niet gerechtvaardigd is omdat er geen kantooractiviteit aanwezig is in het huizenblok en de regering de vestiging ervan niet wil bevorderen - het meest gunstige gebied is voor de hotelactiviteit en simultaan een ruime waaier bestemmingen toelaat en, vooral de mogelijkheid om de bestaande hotels op lange termijn om te vormen tot woningen;

Que cette affectation est la mieux à même de concilier la situation existante et la volonté du gouvernement de permettre le redéploiement du logement dans le quartier;

Qu'il convient en outre d'affecter la face de l'îlot qui donne sur la place Rogier d'un liseré de noyau commercial qui, avec le liseré situé en vis-à-vis, de l'autre côté de la place, assurera l'animation de la place et fera le lien entre les liserés de la rue Neuve et du boulevard Adolphe Max, d'une part, et de la rue du Progrès, d'autre part;

Qu'il convient dès lors d'affecter les parcelles sises à Saint-Josse-ten-Noode, rue Gineste 3, cadastrées 1ère Division, Section A, n^{os} 119d5 et b5 en zone de forte mixité et d'y adjoindre un liseré de noyau commercial sur la face située à front de la place Rogier;

Considérant l'arrêt du Conseil d'Etat n^o 188.117 du 20 novembre 2008, qui annule dans le plan régional d'affectation du sol adopté par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001, l'affectation et le programme de la zone d'intérêt régional n^o 9, dénommée « Charle-Albert »;

Considérant que de nombreuses réclamations ont été déposées concernant cette propriété et ont été résumées dans l'arrêté du 3 mai 2001 adoptant définitivement le plan régional d'affectation du sol publié au *Moniteur belge* du 14 juin 2001;

Considérant que la zone concernée ne couvre qu'une seule parcelle, sur laquelle est bâti le château Charle-Albert;

Que, comme l'a rappelé le Conseil d'Etat, il est impératif de respecter les dispositions de l'arrêté de classement du 8 août 1988, qui classe à la fois le château et le parc qui l'entoure;

Que la propriété est située entre une zone d'habitation à prédominance résidentielle et la zone d'équipement d'intérêt collectif ou de service public du Collège Saint-Hubert;

Qu'elle borde en outre une zone verte de haute valeur biologique et la zone forestière de la forêt de Soignes;

Qu'au vu de cette situation existante de droit et de fait, il y a lieu, pour assurer la cohérence avec les affectations retenues aux alentours et le respect des impératifs liés à la protection du patrimoine architectural et naturel, d'affecter la zone concernée en zone d'habitation à prédominance résidentielle pour la partie à front de l'avenue Charle-Albert et en zone verte de haute valeur biologique pour la partie contigüe à la Forêt de Soignes;

Sur proposition du Ministre-président, qui a l'Aménagement du territoire dans ses attributions;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

Article 1^{er}. La carte des affectations du sol du plan régional d'affectation du sol est adoptée, pour les parcelles identifiées par le présent arrêté, conformément aux extraits de la carte joints en annexe.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur quinze jours après sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le Ministre-Président est chargé de l'exécution de la présente décision.

Bruxelles, le 22 décembre 2010.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,

Ch. PICQUE

Dat deze bestemming het meest geschikt in staat is om de bestaande toestand te verzoenen met de wil van de regering om de herontplooiing van de huisvesting in de wijk toe te laten;

Dat het verder aangewezen is om de kant van het huizenblok die op het Rogierplein uitgeeft, als een lint voor handelskernen te bestemmen dat, samen met het tegenoverliggende lint, aan de andere kant van het plein, de animatie van het plein zal verzekeren en de verbinding zal zijn tussen de linten van de Nieuwstraat en de Adolphe Maxlaan enerzijds en de Vooruitgangsstraat anderzijds;

Dat het bijgevolg aangewezen is om de percelen gelegen te Sint-Joost-Ten-Noode, Ginestestraat 3, gekadastréerd eerste divisie, sectie A, nrs. 119d5 en b5 te bestemmen als een sterk gemengd gebied en er een lint voor handelskernen op de kant aan de straatzijde van het Rogierplein aan toe te voegen;

Gelet op het arrest van de Raad van State nr. 188.117 van 20 november 2008, dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, van 3 mei 2001, tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan vernietigt, voor zover het betrekking heeft op de bestemming en het programma van het gebied van gewestelijk belang nr. 9, genoemd "Charle-Albert";

Overwegende dat er talrijke bezwaren werden neergelegd betreffend deze eigendom en dat deze werden samengevat in het besluit van 3 mei 2001 tot definitieve goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan, bekendgemaakt in het Belgisch staatsblad van 14 juni 2001;

Overwegende dat het betrokken gebied slechts een perceel dekt, waarop het kasteel Charle-Albert is gebouwd;

Dat het, zoals de Raad van State herhaalt, belangrijk is om de bepalingen te respecteren van het beschermingsbesluit van 8 augustus 1988, dat zowel het kasteel als het omliggende park beschermt;

Dat de eigendom gevestigd is tussen een woongebied met residentieel karakter en het gebied voor voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten van het Sint-Hubertuscollege;

Dat ze onder meer grenst aan een groengebied met hoogbiologische waarde en het bosgebied van het Zoniënwoud;

Gelet op deze bestaande rechtstoestand en feitelijke toestand, moet het betrokken gebied worden bestemd als woongebied met residentieel karakter voor het deel aan de straatkant van de Charle-Albertlaan en als groengebied met hoogbiologische waarde voor het deel net naast het Zoniënwoud en dit om de coherentie te verzekeren met de bestemmingen die voor de omgeving werden gekozen en de eisen betreffende de bescherming van het architecturaal en natuurlijk erfgoed te respecteren;

Op voordracht van de Minister-president, belast met Ruimtelijke Ordening;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De kaart van de bodembestemming van het gewestelijk bestemmingsplan wordt goedgekeurd voor de percelen die door onderhavig besluit worden geïdentificeerd, in overeenstemming met de uittreksels van de kaart die in bijlage worden toegevoegd.

Art. 2. Onderhavig besluit wordt van kracht vijftien dagen na de bekendmaking in het Belgisch staatsblad.

Art. 3. De Minister-president is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 22 december 2010.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Openbare Netheid en Ontwikkelings-samenwerking,

Ch. PICQUE

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Plan régional d'affectation du sol

Carte 3 - Affectation du sol

Généralités

Réseau viaire 

Limite régionale 

Limite communale 

Eau 

Affectations

Zones d'habitat

Zones d'habitation à prédominance résidentielle 

Zones d'habitations 

Zones mixtes

Zones mixtes 

Zones de forte mixité 

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST

Gewestelijk bestemmingsplan

Kaart 3 - Bodembestemming

Algemeen

Wegennet 

Gewestgrens 

Gemeentegrens 

Water 

Bestemmingen

Woongebieden

Woongebieden met residentieel karakter 

Typische woongebieden 

Gebieden met gemengd karakter

Gemengde gebieden 

Sterk gemengde gebied 

Zones d'industries	Industriegebieden
Zones d'industries urbaines	Stedelijke-Industriegebieden
Zones d'activités portuaires et de transports	Gebieden voor havenactiviteiten en vervoeren
Autres zones d'activités	Andere activiteitengebieden
Zones administratives	Administratiegebieden
Zones d'équipements d'intérêt collectif ou de service public	Gebieden van voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten
Zones de chemin de fer	Spoorweggebieden
Zones vertes	Groengebieden
Zones vertes	Groengebieden
Zones vertes de haute valeur biologique	Groengebieden met hoogbiologische waarde
Zones de parc	Parkgebieden
Zones de sport ou de loisirs de plein air	Gebieden voor sport - of vrijetijdsactiviteiten in de openlucht
Zones de cimetières	Begraafplaatsgebieden

Autres zones

Zones d'intérêt régional



Zones d'intérêt régional à aménagement différé

Prescriptions complémentaires

Zones d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement



Liserés de noyau commercial



Galeries commerçantes



Points de variation de mixité



Espaces structurants



Parking de transit

Andere gebieden

Gebieden van gewestelijk belang



Gebieden van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg

Aanvullende voorschriften

Gebieden van culturele, historische of esthetische waarde of voor stadsverfraaiing



Linten voor handelskern



Winkelgalerijen



Punten van wisselend gemengd karakter



Structurende ruimte



Transitparkeerplaats

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Plan régional d'affectation du sol

Ilot sis à Bruxelles
compris entre la place Poelaert,
la rue Ernest Allard, la rue de l'Arbre
et le rue de la Régence

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST

Gewestelijk bestemmingsplan

Huizenblok gelegen in Brussel
tussen het Poelaertplein,
de Ernest Allardstraat, de Boomstraat
en de Regentschapsstraat

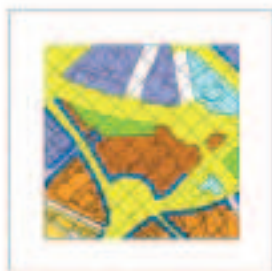


REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**Plan régional d'affectation du sol**

Ilots sis à Bruxelles
compris entre le carrefour de l'Europe,
le boulevard de l'Impératrice, la rue de la Montagne,
la rue de la Madeleine et le rue de l'Infante Isabelle

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST**Gewestelijk bestemmingsplan**

Huizenblokken gelegen in Brussel
tussen het Europakruispunt,
de Keizerinlaan, de Bergstraat,
de Magdalenasteenweg en de Infante Isabellastraat



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Plan régional d'affectation du sol

Ilot sis à Saint-Josse-ten-Noode
compris entre la place Charles Rogier,
la rue Saint-Lazare, la rue Gineste
et l'avenue du Boulevard

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST

Gewestelijk bestemmingsplan

Huizenblok gelegen in Sint-Joost-ten-Noode
tussen het Karel Rogierplein,
de Sint-Lazarusstraat, de Ginestestraat
en de Bolwerklaan



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**Plan régional d'affectation du sol**

Ilot sis à Watermael-Boitsfort compris
entre la drève du Tambourg, la drève de la Louve,
l'avenue Charle-Albert et la forêt de Soignes

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST**Gewestelijk bestemmingsplan**

Huizenblok gelegen in Watermaal-Bosvoorde
tussen de Tamboerdreef, de Wolvindreef,
de Charle-Albertlaan et het Zoniënbos



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**Plan régional d'affectation du sol**

Ilot sis à Anderlecht compris
entre la rue de la Clinique, la rue Gheude,
la rue Brogniez et la rue Memling

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST**Gewestelijk bestemmingsplan**

Huizenblok gelegen in Anderlecht
tussen de Klinikstraat, de Gheudestraat,
de Brogniezstraat en de Memlingstraat



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**Plan régional d'affectation du sol**

Ilots sis à Bruxelles
compris entre la rue d'Arton,
la rue Belliard, la rue de Trèves
et le rue Montoyer

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST**Gewestelijk bestemmingsplan**

Huizenblok gelegen in Brussel
tussen de Aarlenstraat,
de Belliardstraat, de Trierstraat
en de Montoyerstraat



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST

Carte 3 - Affectation du sol

Kaart 3 - Bodembestemming

Généralités

Réseau viaire



Limite régionale



Limite communale



Eau



Algemeen

Wegennet

Gewestgrens

Gemeentegrens

Water

Affectations

Bestemmingen

Zones d'habitat

Woongebieden

Zones d'habitation à prédominance résidentielle



Woongebieden met residentieel karakter

Zones d'habitations



Typische woongebieden

Zones mixtes

Gebieden met gemengd karakter

Zones mixtes



Gemengde gebieden

Zones de forte mixité



Sterk gemengde gebied

Zones d'industries	Industriegebieden
Zones d'industries urbaines	Stedelijke-Industriegebieden
Zones d'activités portuaires et de transports	Gebieden voor havenactiviteiten en vervoeren
Autres zones d'activités	Andere activiteitengebieden
Zones administratives	Administratiegebieden
Zones d'équipements d'intérêt collectif ou de service public	Gebieden van voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten
Zones de chemin de fer	Spoorweggebieden
Zones vertes	Groengebieden
Zones vertes	Groengebieden
Zones vertes de haute valeur biologique	Groengebieden met hoogbiologische waarde
Zones de parc	Parkgebieden
Zones de sport ou de loisirs de plein air	Gebieden voor sport - of vrijetijdsactiviteiten in de openlucht
Zones de cimetières	Begraafplaatsgebieden

Autres zones

Zones d'intérêt régional



Zones d'intérêt régional à aménagement différé

Prescriptions complémentaires

Zones d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement



Liserés de noyau commercial



Galeries commerçantes



Points de variation de mixité



Espaces structurants



Parking de transit

Andere gebieden

Gebieden van gewestelijk belang



Gebieden van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg

Aanvullende voorschriften

Gebieden van culturele, historische of esthetische waarde of voor stadsverfraaiing



Linten voor handelskern



Winkelgalerijen



Punten van wisselend gemengd karakter



Structurende ruimte



Transitparkeerplaats

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Plan régional d'affectation du sol

**Ilot sis à Anderlecht compris
entre la rue Scherdemael,
l'avenue du Luizenmolen et la rue de Neerpede**

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST

Gewestelijk bestemmingsplan

**Huizenblok gelegen in Anderlecht
tussen de Scherdemaelstraat,
de Luizenmolenlaan en de Neerpedestraat**



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Plan régional d'affectation du sol

Ilot sis à Molenbeek-Saint-Jean compris entre le boulevard Edmond Machtens, l'avenue Joseph Baeck, la chaussée de Ninove, la rue de la Semence et la rue de Dilbeek

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST

Gewestelijk bestemmingsplan

Huizenblok gelegen in Sint-Jans-Molenbeek tussen de Edmond Machtenslaan, de Joseph Baecklaan, de Ninoofsesteenweg, de Zaadstraat en de Dilbeekstraat



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Plan régional d'affectation du sol

**Ilot sis à Uccle compris entre la rue des Pêcheurs,
la rue Basse et la chaussée de Saint-Job**

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST

Gewestelijk bestemmingsplan

**Huizenblok gelegen in Ukkel tussen de Visserstraat,
de Diepestraat en de Sint-Jobsesteenweg**



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Plan régional d'affectation du sol

Ilots sis à Bruxelles compris entre la rue du Craetveld, l'avenue de Versailles, le coin de Cerises et la limite régionale

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST

Gewestelijk bestemmingsplan

Huizenblokken gelegen in Brussel tussen de Craetveldstraat, de Versailleslaan, de Kersenhoek en de streekgrens



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**Plan régional d'affectation du sol**

Ilot sis à Jette compris entre la rue Bonaventure,
l'avenue du Sacré Cœur, la square J. Lorge,
la rue Dupré, la chaussée de Wemmel,
la rue E. Toussaint et la rue V. Broekaert

BRUSSELS HOOFDSTELIJK GEWEST**Gewestelijk bestemmingsplan**

Huizenblok gelegen in Jette tussen de Bonaventurestraat,
de Heilig-hartaan, de J. Lorge square,
de Duprestraat, de Wemmelsesteenweg,
de E. Toussaintstraat en de V. Broekaertstraat

